



Il Regolamento e la Deroga: aspetti tecnici ed economici. Casi di studio e best practice.

Ferrara, 29 febbraio 2012

Centro Ricerche Produzioni Animali

Dott. Giuseppe Bonazzi Dott. Paolo Mantovi





	Azienda A	Azienda B	Azienda C
Vacche da latte	45 capi (stabulazione fissa)	90 capi (cuccette testa/testa)	120 capi (cuccette groppa) 35 capi (lettiera
Manze e manzette	15 capi (lettiera)	30 capi (lettiera	120 (lettiera)
Vitelli	4 capi (lettiera)	13 capi (lettiera)	50 (lettiera)
Peso vivo totale	31,9 t	64,3 t	







	Azienda A	Azienda B	Azienda C
Volume liquame	659	1596	4184
	m³/anno	m³/anno	m³/anno
Volume letame	1095	1826	3518
	m³/anno	m³/anno	m³/anno
Azoto nel	1138	3041	9718
liquame	kg/anno	kg/anno	kg/anno
Azoto nel letame	3176	5647	8036
	kg/anno	kg/anno	kg/anno
Totale azoto al campo	4314	8688	17754
	kg/anno	kg/anno	kg/anno







	Azienda A	Azienda B	Azienda C
SAU necessaria in	4314/170= 25 ha	8688/170= 51 ha	17754/170= 104 ha
SAU in diritto d'uso	8 ha (ZVN)	27 ha (ZVN)	66 ha (50 ZVN+16
SAU mancante in ZVN	17 ha (11 già in concessione)	24 ha (17 già in concessione)	[(17754- 5440)/170]-50 ha = 22 ha
In deroga			(0 in concessione)
SAU necessaria in	4314/250= 17 ha	8688/250= 35 ha	(17754- 5440)/250=
SAU mancante in	9 ha	8 ha	NULLA

DINAMICA



Caso specifico azienda A

Attualmente l'azienda ha 11 ettari in asservimento e quindi è ancora carente di 6 ettari.

Con la deroga sarebbe in regola, utilizzando anche solo 9 ettari degli 11 in concessione.

Anche il riparto colturale è già da deroga, data la prevalenza del prato stabile (15 ettari – 79% SAU) sulla medica (4 ettari – 21% SAU).

Si pone invece il "problema" della distribuzione di 2/3 dell'azoto zootecnico entro il 30 giugno. Vediamo come si può risolvere...







Caso specifico azienda A Calendario degli spandimenti

Mese	Coltura	SAU (ha)	Tipo effluent	Dose di N	
				(kg/ha)	Kg totali
Gen-feb	Prato	10	letame	200	2000
Feb-mar	Prato	2	liquam	200	400 (35%)
Mag-giu	Prato	3	liquam	150	450 (40%)
Tot. gen-					2850
Lug-ott	Prato	2	liquam	145	290 (25%)
Lug-ott	Prato	5	letame	235	1175
Tot. lug-					1465
Regione Emilia: Rom	(34%) DINAMICA				



	Azienda A	Azienda B	Azienda C
SAU necessaria in	4314/170= 25 ha	8688/170= 51 ha	17754/170= 104 ha
SAU in diritto d'uso	8 ha (ZVN)	27 ha (ZVN)	66 ha (50 ZVN+16
SAU mancante in ZVN	17 ha (11 già in concessione)	24 ha (17 già in concessione)	[(17754- 5440)/170]-50 ha = 22 ha
In deroga			(0 in concessione)
SAU necessaria in	4314/250= 17 ha	8688/250= 35 ha	(17754- 5440)/250=
SAU mancante in	9 ha	8 ha	NULLA

DINAMICA



Caso specifico azienda B

Attualmente l'azienda ha 17 ettari in asservimento.

Con la deroga sarebbe in regola, utilizzando anche solo 8 ettari dei 17 in concessione.

Però il riparto colturale NON è da deroga, data la prevalenza dell'erba medica (35 ettari – 80% SAU) sul prato stabile (2 ha – 4% SAU) e sul frumento (7 ha – 16% SAU).

Si pone anche il "problema" della distribuzione di 2/3 dell'azoto zootecnico entro il 30 giugno. Vediamo come si può risolvere...







Caso specifico azienda B Il riparto colturale

Oggi, no deroga		Domani, in deroga	
Medica 1°-2° anno	17 ha	Medica 1°-2° anno ^(A)	11 ha
Medica 3°-4° anno	18 ha	Medica 3°-4° anno ^(B)	18 ha
Prato stabile	2 ha	Prato stabile	2 ha
Frumento	7 ha	Frumento-erbaio	7 ha
Tot. colture da deroga	2 ha (4%)	Tot. colture da deroga	27 ha (71%)
Tot. colture fuori deroga	42 ha (95%)	Tot. colture fuori deroga	11 ha (29%)

⁽A) si decide di abbandonare 6 ha in asservimento, con nuovi impianti di medica

⁽B) si presuppone che, senza diserbo, la percentuale di graminacee superi il 50%







Caso specifico azienda B Calendario degli spandimenti

Mese	Coltura	ha	Tipo effluen	Dose di N	
				(kg/h	Kg totali
Gen-feb	Medica 1° e 3°-4° anno,	15	letame	230	3450 (61%)
Feb-mar	11	5	liquam	250	1250 (41%)
Giu	Presemina	7	liquam	150	1050 (35%)
Tot. gen-					5750
Lug-ott	Medica 3°-4° anno, prato	4	liquam e	185	740 (24%)
Lug-ott	11	11	letame	200	2200 (39%)
Tot. lug-					2940



	Azienda A	Azienda B	Azienda			
SAU necessaria in	4314/170= 25 ha	8688/170= 51 ha	17754/170= 104 ha			
SAU in diritto d'uso	8 ha (ZVN)	27 ha (ZVN)	66 ha (50 <u>ZVN</u> +16			
SAU mancante in ZVN	17 ha (11 già in concessione)	24 ha (17 già in concessione)	[(17754- 5440)/170]-50 ha = 22 ha			
In deroga	ŕ		(0 in concessione)			
SAU necessaria in	4314/250= 17 ha	8688/250= 35 ha	(17754- 5440)/250=			
SAU mancante in	9 ha	8 ha	NULLA			
Regione Emilia: Romagna	Ciclo di Seminari DII	DINAMICA				



Caso specifico azienda C

Attualmente l'azienda ha terreni sia in zona vulnerabile (50 ha) che in zona ordinaria (16 ha).

Nel ragionamento che segue si scorporano i terreni in zona ordinaria che potranno ricevere: $16 \text{ ha} \times 340 \text{ kg} \text{ N} = 5440 \text{ kg}$ N/anno

Restano da distribuire 17754-5440=12314 kg N/anno su 50 ha che danno in media 246 kg N/ha/anno







Caso specifico azienda C Il riparto colturale

Oggi, no deroga		Domani, in deroga			
Medica 1°-2° anno	14 ha	Medica 1°-2° anno	14 ha		
Medica 3°-4° anno	15 ha	Medica 3°-4° anno ^(A)	15 ha		
Mais	7,5 ha	Mais	7,5 ha		
Frumento	7,5 ha	Frumento-erbaio	7,5 ha		
Prato stabile	6 ha	Prato stabile	6 ha		
Tot. colture da deroga	13,5 ha (27%)	Tot. colture da deroga	36 ha (72%)		
Tot. colture fuori deroga	36,5 ha (73%)	Tot. colture fuori deroga	14 ha (28%)		

⁽A) si presuppone che, senza diserbo, la percentuale di graminacee superi il 50%







Caso specifico azienda C Il PUA impostato rispettando i limiti di Massima Applicazione Standard (MAS)

Equazione semplificata del bilancio:

$$MAS >= Fo * Ko + Fc$$

Fo: apporto di azoto coi fertilizzanti organici

Ko: coefficiente di efficienza azoto

Fc: apporto di azoto da fertilizzanti di sintesi





Caso specifico azienda C Il PUA nelle condizioni di deroga, terreni in ZVN

COLTURA	MAS	ettari	Fo	Ko	Fc	Fo*Ko+Fc	Tot. N zootecnico	Tot. N minerale
Erba medica 1° anno	170	7	250	0,66		165	1750	
Erba medica 2° anno	S	7	36					
Prato avvicendato (medica 3°-4° anno)	300	15	280	0,66		185	4200	
Mais (segue medica)	240	7,5	280	0,66	50	235	2100	375
Frumento (segue mais)	180	7,5	165	0,66	65	174	1238	488
Erbaio estivo di panico	110	1,0	165	0,66		109	1238	
Prato stabile	300	6	300	0,50	120	270	1800	720
COLTURE NON DEROGA		14					1750	
COLTURE DA DEROGA		36	382				10575	1583
TOTALI		50			26		12325	1583

Sui 50 ha in ZVN restavano da distribuire 12314 kg N/anno, che danno in media 246 kg N/ha/anno







Caso specifico azienda suinicola a ingrasso

	Oggi, no	Domani, in
Capi ingrasso	2250	2250
Produzione di azoto	21056 kg/anno	21056 kg/anno
Trasferimento di N nel solido separato	0 kg/anno	21056 x 0,15 = 3158 kg/anno
SAU necessaria	21056 / 170 = 124 ha	(21056-3158) / 250 =
SAU a disposizione in diritto d'uso	74 ha	74 ha
SAU mancante	50 ha	NULLA







Caso specifico azienda suinicola a ingrasso

L'azienda si regolarizza per quanto riguarda i terreni richiesti.

Resta però da gestire il solido separato, che deve essere portato fuori azienda, nel caso specifico 3158 kg N/anno.

Se trasportati in ZVN occorrono 19-20 ha, se in ZO ne bastano 10.

Una alternativa interessante è la destinazione di questi materiali agli impianti di biogas.







Deroga = opportunità

La deroga è un' opportunità da non perdere per regolarizzare la posizione aziendale riguardo ai terreni necessari per lo spandimento. Infatti:

- le procedure burocratiche non sono dissimili da quelle delle aziende che non chiedono la deroga;
- non comporta nessuno stravolgimento dell'ordinamento e delle pratiche colturali in atto;
- le capacità di stoccaggio sono in linea con quelle richieste dalla normativa a tutte le altre aziende.







Il progetto LIFE+ AQUA Una "palestra" per l'applicazione della deroga



Achieving good water quality status in intensive animal production areas



Il progetto AQUA intende dimostrare come ridurre l'inquinamento delle acque sotterranee e superficiali quando dovuto alla dispersione di nutrienti di origine agricola (N, P), ottimizzando il loro utilizzo nelle aziende zootecniche.









Grazie per l'attenzione

Giuseppe Bonazzi - <u>g.bonazzi@crpa.it</u> Paolo Mantovi - <u>p.mantovi@crpa.it</u>

